

**Bélapátfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
3346 Bélapátfalva, József Attila út. 19.  
Tel.: 36/ 554-300

---

Iktatószám: BF 268 – 8 / 2018.

**Bélapátfalva Város Önkormányzat Képviselő-testület**

**2018. június 22-i rendkívüli ülésének**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Bélapátfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 22-én 14.00 órakor a Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Bélapátfalva, Apátság. u. 2. szám alatti Ének-Zene termében megtartott rendkívüli üléséről.

### N a p i r e n d

1. Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola működése
2. Egyéb ügyek, indítványok

Bélapátfalva, 2018. június 22.

Ferencz Péter  
polgármester

Dudásné dr. Géczi Erika  
jegyző

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Bélapátfalva Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 22-én 14.00 órakor a Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola, Bélapátfalva, Apátság. u. 2. szám alatti Ének-Zene termében megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Ferencz Péter polgármester,  
Kary József alpolgármester  
Barta Péter, Csuhány Béla, Csűrös Zoltán, Sas Béla és Vízzy Pál önkormányzati képviselők.

**Meghívott:** Dorkóné Barta Edit Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgató  
Sas Csabáné Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgató-helyettes  
Barta Krisztina Bélapátfalvai Szászorszép Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető-helyettes  
Fodor Istvánné Bélapátfalvai Szászorszép Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető  
Balázs Zsuzsanna Bélapátfalvai Gyermekjóléti és Szociális Intézmény Intézményvezető  
Kormos Zsuzsanna Bélapátfalvai Gyermekjóléti és Szociális Intézmény esetmenedzser  
Sas Tiborné védőnő  
Kovácsné Csák Anikó tanárnő  
Csuhány Balázné tanítónő  
Sasné Kormos Márta tanárnő  
Peréné Antal Bernadett tanárnő  
Csáti Ferenc tanár  
Csáti Ferencné tanárnő  
Gáiné Rózsahegy Irén tanárnő  
Vojtkóné Danyis Kamilla tanárnő  
Németh Mónika tanárnő  
Kovácsné Béres Katalin tanárnő  
Tompos Józsefné tanítónő  
Tompos Péter napközis nevelőtanár  
Farkas Boglárka hittan tanárnő  
Horváth Tamás tanár  
Kovács József tanár  
Firkóné Ambrus-Varga Veronika napközis nevelőtanár  
Vallusné Svecz Hajnalka tanárnő  
Kis-Pap Zoltánné tanárnő  
Ferenczné Bátori Márta tanárnő  
Janovitsné Boros Ágnes Katalin logopédus  
Lakatosné Juhász Piroska technikai dolgozó  
Major Miklósné technikai dolgozó  
Ferenczné Németh Mária technika dolgozó

**Hivatalból jelen van:** Dudásné dr. Géczi Erika jegyző  
Molnár Henriett jegyzőkönyvvezető

Ferencz Péter polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait, és a megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van, a döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő, a testület határozatképes és az ülést megnyitja. Elmondja, hogy a rendkívüli ülést Dorkóné Barta Edit, a Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónője kérésére hívta össze.

Az alábbi napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot:

### **Napirend**

1. Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola működése
2. Egyéb ügyek, indítványok

Bélapátfalva Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti napirendi pontokat 7 igen szavazattal elfogadta.

### **I. Napirend** **Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola működése**

Ferencz Péter polgármester:

Ismerteti a Képviselő-testület tagjaival, illetve a megjelentekkel a napirendi pontot. Elmondja, hogy az elmúlt években több alkalommal keresték meg óvodás gyermekek szülei, ugyanígy iskolás gyermekek szülei is, akik aggodalmukat fejezték ki az általános iskola működésével kapcsolatban. Pillanatnyilag nem hivatalos információk alapján nem indulhat településünkön önálló első osztály. Ennek okán az önkormányzat egy felmérést végzett az általános iskolával szembeni bizalmatlanság okairól az óvodás gyermekek szülei körében. A felmérés kérdőív segítségével készült, amit az óvoda pedagógusai osztattak ki és gyűjtöttek be az óvodás szülőktől. A kérdőívek kiértékelését a polgármesteri hivatal vezetősége, vagyis a jegyző, aljegyző és a polgármester végezte. Átadja a szót Dorkóné Barta Editnek, a Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónőjének.

Dorkóné Barta Edit Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónő:

Elmondja, hogy valóban van probléma, mivel 15 iskolaérett gyermek van a bélapátfalvai óvodában, ebből 6 iratkozott be a helyi iskolába. A kérdőívek tekintetében elmondja, hogy sérelmezi és nem tartja helyénvalónak, hogy a kiosztott kérdőíveket az iskola nem ismerhette meg a szétosztás előtt. Szeretne néhány gondolatot elmondani a kérdőívvel kapcsolatban. Véleménye szerint ez egy zárt kérdőív, amelyben kizárólag „igen”, „nem” válaszok szerepelnek és nem ad lehetőséget a kérdőív az árnyalatokra, egy nagyobb skálán való jelölési lehetőségre.

A kiosztott kérdőívekből összesen 51 db érkezett vissza. Az első kérdéshez elmondaná, hogy hagyományuk szerint februárban indul a szülők megkeresése, de ha bárkinek bármikor kérdése van, bejöhethet az iskolába.

A 2-3. kérdés: Megfelelőnek tartja-e az információ áramlást az általános iskola és az óvoda, illetve a település lakossága között? Kérdezi, mit értünk ezen, hiszen a szülő nem tudhatja milyen az információ áramlás az iskola és óvoda vezetése között.

4. kérdés: Van-e már tapasztalata az iskola nem szakmai életéről? Szerinte ami az iskolában történik, az mind szakmai. Az 5. kérdés, hogy hivatalos vagy nem hivatalos csatornán keresztül volt-e lehetőség az iskolában folyó szakmai munkáról tájékozódni? A honlappal vannak gondok, azt elismeri, de az iskola Facebook oldalán nyomon követhetőek az iskolában történt események. 6. kérdés: Találkozt-e már valamilyen formában az általános iskolát ismertető marketing anyaggal? Ha ez alatt szórólapot kell érteni, akkor van szóróanyaguk, de 2011 óta nem készítettek friss CD anyagot, vagy bármilyen más marketing célra alkalmas eszközt.

Kary József alpolgármester:

Kérdezi, hogy valóban ez lesz-e az ülés témája, hogy végig kell menni a kérdőív minden pontján és minősíteni azokat?

Dorkóné Barta Edit:

Szeretné elmondani a véleményét minden egyes kérdésről, amely fel lett téve a kérdőívben.

Következő kérdés: Az általános iskolában a diákok biztonsága és a fegyelem biztosított-e? Azt, hogy egy tanítási órán mi történik, azt csak a pedagógus és az ottani tanuló tudja.

A 9. kérdés: „Ön szerint van-e probléma az itt tanuló egyes diákok alapvető higiéniájával?” nem egyértelműen eldönthető dolog. Észrevételezi, hogy a 11. pontban értelmezésbeli probléma merül fel, mert a pedagógusoknak egyébként nem is feladata a higiéniás problémák orvoslása.

A 12. kérdés szerint, hogy milyen a tanár-szülő kapcsolat csak az itt lévő pedagógusok és a szülők tudják.

A 13. kérdést „Találkozik-e pedagógussal az iskola épületén kívül?” Ezt a kérdést lehetett volna pontosítani. A 14. kérdés sem jó, mert a törvény alapján minden intézménynek gyermekközpontúnak kell lennie. Utolsó kérdés: Melyek az Ön alapvető elvárásai a helyi általános iskolával szemben? Felolvas a kérdésre adott válaszköböl: - „*A tanítás színvonalának emelése, mely szakmailag magasan képzett pedagógusokkal, tanárokkal érhető el. A tanárok tartásának fegyelmet és rendet. A rendbontó diákokat büntessék és büntethessék. Tanárok védelme a diákokkal szemben! A nem odaváló diákokat távolítsák el!*” Ezek általános megfogalmazások, ő azt látja, hogy minden tanulójuk felvételt nyert abba az intézménybe ahová továbbtanulni jelentkezett, versenyeket nyernek a gyerekek. Az osztályok összetétele adott. Az óvodába elment a tanító néni, megbeszélték, hogy szoros kapcsolatot építenek ki és rendkívüli szülői értekezletet is rendeztek.

Ferencz Péter polgármester:

Úgy gondolja, hogy ennek az ülésnek nem a kérdőív megszerkesztésének, illetve a feltett kérdések minősítésének kellene, hogy legyen a témája. Javasolja, beszéljünk inkább az iskolában jelen lévő problémáról, illetve hogy miért nem tudunk első osztályt indítani. A jelenlévő kollégák közül többen jelezték neki személyesen a problémákat nem csak a közelmúltban, hanem már hónapokkal, évekkel ezelőtt is.

Ebből arra lehet következtetni, hogy a kérdőívek kiértékeléséből nyert információ már rég ismert volt a tantestület és technikai személyzet előtt is. Lehet szidni, és minősíteni a kérdőívet, de a belőle nyert összegzés teljesen megegyezik az itt tanító pedagógusok egy részének véleményével. Megírt levele a pedagógusok javát szolgálja, mivel nem mindegy, hogy kb. 20 sajátos nevelési igényű gyermek egy intézményben van, vagy több iskolában szétosztva. Sokkal könnyebbé tehetnénk az itt tanító pedagógusok munkáját, ha nem több 10 nehezen kezelhető gyermekkel kellene foglalkozniuk, hanem csak kettő-három gyermekkel. Az egri tankerület többi iskolája is részt vállalhatna a sajátos nevelési igényt támaztó gyermekek iskoláztatásában. Itt nem a kérdőív minősége a probléma, egyébként a polgármester valóban nem szakképzett kérdőív szerkesztő, de jobb lenne, ha az Igazgató asszony az iskola menedzselésével, a tanulók idecsábításával foglalkozna.

Dorkóné Barta Edit Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónő:

Kéri, ne személyeskedjünk. Kérdezi, hogy a képviselő-testület ismerte-e a kérdőívet, illetve látta-e az összegzéséből készült leveleket? Polgármester úr mit vár a miniszter úrtól?

Ferencz Péter polgármester:

A képviselő-testület a csatolt határozatban adott felhatalmazást a polgármesternek a szülők véleményének megkérdezésére. Azon az ülésen, amikor az említett és becsatolt határozat megszületett a testület úgy foglalt állást, hogy ne a nem hivatalos forrásokból megismert vélemények alapján forduljunk a tankerület vezetéséhez, hanem az óvodás szülők által adott válaszokat rendszerezve jelezzük Ballagó Zoltán tankerületi igazgatónak, és az illetékes egyéb szervezetnek a helyi iskolával kapcsolatos észrevételeket. A miniszter úrtól annyit kért, hogy a szülők, gyermekek, pedagógusok által szinte egyhangúlag megnevezett, legtöbb problémát előidéző mónosbéli gyermekotthonból itt tanuló gyermekek arányosan legyenek szétosztva több iskolába, ne csak a bélapátfalvai pedagógusokat terhelje ez a kb. 18-20 gyermek. Ezt a kérését azért fogalmazta meg a tankerület vezetésének, illetve a minisztériumnak és az érintett országgyűlési képviselőknek, mert az általános iskola vezetése már több éve nem tesz semmit a probléma megoldása érdekében.

Barta Péter képviselő:

Elmondja, hogy a képviselő-testület már többször foglalkozott az iskola problémájával, tudjuk idén nem lesz első osztály. A pedagógusok szerint minden rendben van. Úgy gondolja, ha egy intézmény nem működik, meg kell vizsgálni, mi a gond. Egy iskolánál a legfontosabb hányan iratkoznak be. Olyan nincs, hogy a pedagógusoknak nincs ebben felelősségük. Személy szerint sértve érzi magát, hogy a szülők ki lettek tiltva az iskolából. Kint kell megvárni a gyermeket, ha órák után haza akarja vinni. Kérdezi, melyik szülő az, aki ezek után ide hozza a gyermekét? Nagyon sok mindent az Önkormányzat tett lehetővé ebben az iskolában, több száz milliós technika fejlesztés ment végbe az elmúlt 15 évben. Számára ez nem szülőbarát megoldás. Az iskolakezddés előtt napokkal sem tudják megmondani, ki lesz az osztályfőnök. 2017. szeptemberében még az első iskolai napokban sem lehetett tudni az osztályfőnök kilétét gyermeke osztályában. Ez is nagy probléma. Kérdezi, hogy hová tűntek az iskola falairól a régi tabló? Kéri a tantestület tagjait, gondolkodjanak el azon, hogy a pedagógusok munkahelye a tét ebben a problémában, és ne elégedjenek meg azzal, hogy ez így jó, mert ez az iskola így be fog zárni hamarosan.

Ferenczné Bátori Márta pedagógus:

Nyugdíj előtt álló pedagógusként sajátos helyzetben van, a két tanítási nyelvű képzés bevezetésével létrejött egy jó képességű osztály, ahová a két tanítási nyelvet vállaló diákok kerültek, és létrejött egy sokkal gyengébb képességű osztály, ahol tulajdonképpen a gyengébb képességű gyermekek kerültek és azok, akik menet közben csatlakoznak a helyi iskolába, mert ők év közben nem mehetnek a két tanítási nyelvű csoportba. A létszám ebben az osztályban növekedhet és sokkal bonyolultabb, nehezebb a pedagógusi munka ebben, ezekben az osztályban, osztályokban.

Ferencz Péter polgármester:

Kérdezi, hogy akkor tulajdonképpen mi a probléma a levéllel, amiben segítséget kér? Hiszen pontosan ezeket a problémákat szeretné megoldani a minisztérium, a tankerület és az országgyűlési képviselők segítségével.

Dorkóné Barta Edit Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónő:

A tantestület nevében kéri magának ezt a kérdőívet és a megírt levelet. Elmondja, hogy augusztus hónapban van a legnagyobb változás az iskolában, ilyenkor kell mindent átgondolni és átszervezni. Igen, korábban kérték, hogy a szülők a portaszolgálaton találkozzanak a gyerekekkel. Az iskola vállalja a felelősséget a hibáért, de van egy kötelező beiskolázási körzet és a gyerekeket kötelező felvenni. Készítettek statisztikát a problémás gyermekekről, az Arizona programot alkalmazták, mely 3 alapvető jogot és kötelességet nevez meg, amelyek tanárra és diákra egyaránt vonatkoznak, minden diáknak joga van a zavartalan tanuláshoz, minden tanárnak joga van a zavartalan tanításhoz, mindenkinek tisztelnie kell mások jogait. A problémás gyermekeket kiemelik az óráról. Külön feladatokat kapnak.

Ferencz Péter polgármester:

Ballagó Zoltán tankerületi igazgató urat is invitálta az ülésre, de egy nappal a program előtt már nem lehet elvárni senkitől, hogy átrendezze heti, vagy havi napirendjét. Természetesen az igazgató úr is kap egy példányt az elkészült jegyzőkönyvből. Az említett problémáról 10 éve beszélünk, azóta nincs változás, sőt egyre rosszabb a helyzet a gyermeklétszám, a beíratott gyermekek számát illetően. Jövőre is nagyon nehéz lesz első osztályt indítani, ha most ebben az évben ez nem sikerül. A tantestületet szeretné kímélni, maximum segítséget akart nyújtani. A passzivitás, amit a levélben említett, a marketing munkára vonatkozott, és hogy 10 éve nem tudnak előre lépni az iskolavezetéssel közösen.

Dorkóné Barta Edit Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónő:

Elmondja, hogy a probléma a levél tartalmával van. Sem a kérdőív szerkesztésekor, sem a kiértékeléskor az iskola nem lett tájékoztatva, tőlük szakmai véleményt nem kértek, a neki küldött levélből tudta meg, hogy a tankerületi igazgatónak, országgyűlési képviselőnek és miniszternek is ment levél. Úgy gondolja, az iskolának nagyon sok értéke van. Javasolja, hogy üljünk le többször és beszéljünk a problémákról.

Kary József alpolgármester:

Azt a lehetőséget adta ez a kérdőív, hogy a két fél leült közösen egy terembe. Bármilyen eredményt ad a kérdőív kiértékelése, az a valóságot tükrözi és ezért nem a kérdőívet kell szidni. Az iskola egy szolgáltatás, a szolgáltatásokat pedig lehet megítélni, lehet rólok véleményt mondani. A kérdőívől kiderül, hogy van tennivalója a szervezetnek. A levelet aprónak tekintti, hiszen 10 év alatt nem tudtunk előre lépni. Gondolkodjunk el, mit lehet tenni? Helyettünk más nem fog dolgozni, kell ezzel foglalkozni. Vannak versenytársaink, hiszen szabad iskola választás van. Nézzük meg, mit tudunk tenni, a népet nem lehet leváltani, az nem lehet, hogy csak a szülők, vagy csak az önkormányzat látja rosszul a helyzetet, a pedagógusok szerint pedig minden rendben van. Valamivel mozdulni kell előre. Oktatási intézmény nem ívelhet lefelé.

Tompos Péter pedagógus:

Nyíltan vállalja véleményét, a tantestület tagjaként többen mindig is rávilágítottak a problémára, de az iskolavezetés nem változtatott semmin. A kérdőívvel kapcsolatosan elmondja, hogy az látszik rajta, hogy nem szakember állította össze, de összehozta az intézményeket. Ne lépünk át a problémán, hiszen ez a beiratkozott 6 fő első osztályos gyermek magáért beszél. A szülők valóban félnék idehozni gyermeküket és ez nagyban köszönhető a gyermekotthon lakóinak, akik ide járnak az iskolába. Nem tartja jó ötletnek a gyermekotthon első osztályát idehozni. Saját véleménye az, hogy kicsiknek aranyosak, de ahogy nőnek és az otthonban az idősebb gyermekektől más viselkedési morált tanulnak, az mind itt csattan le az iskolában.

Kovácsné Béres Katalin pedagógus:

Ördögi kör ez, nap, mint nap találkozik ezekkel a gyermekekkel, az utasok a buszon már a „bélapáti gyerekeknek” nevezik őket. Nem akar személyeskedni, és valóban a negatív hírek hamarabb terjednek, mint a jók, de máshol is probléma a neveletlen gyermeki viselkedés. Attól még, hogy a gyermekotthon lakói nem csak a bélapáti iskolába járnak, még itt fognak élni, itt fognak nem megfelelő viselkedést produkálni a környéken.

Sas Tiborné védőnő:

Elmondja, hogy a higiéniai probléma jelen van. Végzi az egészségügyi szűréseket. Tájékoztatja a gyermekeket és a szülőket az elvárt személyi higiéniaról, de azt tudni kell, hogy ebből a szempontból Bükkszentmárton gócfészek. Sajnos ez a helyzet, de amit tudnak, megtesznek.

Farkas Boglárka pedagógus:

Vannak itt olyan gyermekek, akik itt szocializálódtak, mégis követtek el bűncselekményt. Ne kergessünk hiú ábrándokat, ezek a gyermekek igenis rossz fényt vetnek az iskolára. Azért tudja, mert másik két iskolában is tanít, ott is vannak nehéz sorsú gyermekek, de nincsenek ennyire szabadjára engedve. Nagy reményekkel jött ide annak idején, de el kell gondolkodni rajta, hogy melyik gyermekbe mennyi energiát érdemes fektetni. Érezzük ennek a súlyát, ezt csak közösen tudjuk és közösen kell megoldanunk.

Horváth Tamás pedagógus:

Egyetért Farkas Boglárka felszólalásával, de ez a probléma nem itt fog megoldódni. Elindult egy lefelé ívelő folyamat, amikor bevezettük a két tanítási nyelvű oktatást.



Évről évre ez szélesedett, de ez nem kizárólag gyermekotthonos kérdés. A mai világban már nincs tisztelet. Azon kellene gondolkodni, hogy szerencsésebb lett volna ezt a kérdőívet az iskolás szülők között szétosztani. Középiskolákat kellene megkérdezi, hogy az innen elbballagott gyermekek ott hogyan viselkednek és hogyan teljesítenek. Dolgozzunk azon, hogy az óvodában már ne legyen kérdés, hová íratják iskolába a gyermekeket. Fordítsuk vissza a folyamatot.

Ferencz Péter polgármester:

Úgy gondolja, a két tanítási nyelvű oktatás bevezetésekor ő kapta a legtöbb kritikát, de tudni kell, hogy a Képviselő-testület ezzel is egy lehetőséget szeretett volna teremteni, úgy gondoltuk jó ötlet lesz, hátha megfordul a több éve tartó folyamat, hogy elviszik a belpáti gyerekeket másik iskolába és azt vártuk volna, hogy ha van egy ilyen lehetőségünk, akkor a környékbeli iskolákból is özőnlenek ide a diákok. Sajnos azonban az iskola ehhez nem tett hozzá semminemű komoly marketinget.

Dorkóné Barta Edit Belpátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónő:

Szeretné kérni a továbbiakban, hogy polgármester úr és az iskola vezetése többször találkozzon, a Képviselő-testület adjon lehetőséget beszámolóra. Intézkedési tervet dolgoztak ki, ami törvényi lehetőség van, mindent megtesznek. Volt, hogy fegyelmi eljárás indítására volt szükség, de tény, hogy kevés lehetőség van a kezükben. Nem a segítő szándékot vitatja, hanem a megkeresési sorrend sértő. Lehetett volna pozitívumot is írni a levélben. Ez a levél nem csak a mónosbéli gyermekekről szól.

Ferencz Péter polgármester:

Úgy gondolja, a sorrenddel nem volt gond, a felelősséget vállalja, de az iskola vezetése véleménye szerint eddig nem mozdult el semmilyen irányba. Bocsánatot kér azért, ha a levélben valakit megbántott, nem a pedagógusokat szeretete volna minősíteni, de az iskola vezetésével, mint polgármester nem tud azonosulni. Az önkormányzat nem fenntartója az iskolának, ezért a képviselő-testület ebben a tárgyban kialakult véleményt továbbítani fogja a jelenlegi fenntartó felé. Sem mint polgármester, sem mint magánszemély nem pedagógus ellenes, de a sok éve tartó negatív állapoton változtatni kell, ezért pedig magánszemélyként és polgármesterként is küzdeni fog. Ebben a jelenlegi formában, körülmények között nem működhet tovább a település iskolája.

Barta Krisztina Belpátfalvai Szászorszép Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető-helyettes:

Sok pedagógus kollégával jó viszonyban van, akik megkérdézték tőle, hogy valóban agitált-e a helyi iskola ellen, mert több alkalommal ez hangzott el az igazgatónő részéről. Ezt kikéri magának.

Dorkóné Barta Edit Belpátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónő:

Márciusban abban egyeztek meg, hogy próbálnak szorosabb kapcsolatot ápolni a két intézmény között.

Barta Krisztina Belpátfalvai Szászorszép Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető-helyettes:

Elmondja, hogy 4 éve kérték az iskolából, hogy ne csak vegyes csoportot működtessenek, mert így nem tudnak a gyermekek első osztály szinten összeszokni,

hatékonyan nem tudnak dolgozni. Az óvoda akceptálva az iskola kérését létrehozott egy olyan csoportot ahol csak nagycsoportosok vannak így ezek a gyermekek már az óvodában összeszokhattak és azonos képzést kapva indulhattak az első osztályban. Személy szerint ő azt tapasztalta, hogy 2017. szeptembertől, 2018. februárig nem volt megkeresés az iskola részéről. Több szülő jelezte, hogy a gyermekek angolt szeretnének tanulni. Kérdezték az iskolát, tudnak-e biztosítani pedagógust. Ezt a kérést az iskola elutasította. A másik kérés focial kapcsolatos volt, a BOZSIK programot illetően. Az óvoda ezt is támogatta, de az óvodás szülők úgy érezték, nem kapiák meg a támogatást az iskolától. Minden év január, február hónapban mennek a gyerekek iskolalátogatásra, úgy gondolja késő a márciusi időpont a szülők megkeresésére. Kiemelten kéri Dorkóné Barta Edit igazgató asszonyt, hogy az ő neve ne szerepeljen negatív környezetben iskolai megbeszéléseken.

Dorkóné Barta Edit Bélapátfalvai Petőfi Sándor Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatónő:

Nem februárban kezdenek, hanem októberben.

Barta Péter képviselő:

Kérdezi mi lesz a következő lépés?

Ferencz Péter polgármester:

Kérdezi a tantestület tagjait, hogy járható út-e a levélben való megkeresés, egyetértenek-e azzal a kéréssel, hogy a fegyelmi problémákat zömében előidéző mónosbéli gyermekotthon lakóit arányosan osszák szét az egri tankerület több iskolájában, így a mónosbéli gyermekek különleges bánásmódjából eredő többletfeladatok nem csupán egy iskola pedagógusait tehelnék. Kéri a tantestület tagjait, hogy kézfelnyújtással erősítsék meg, ha egyetértenek az általa leírt levélben foglaltakkal. Megállapítja, hogy a tantestület egyhangúlag egyetért a levél tartalmával.

Sas Csabáné Bélapátfalvai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgató-helyettes:

Az eljárás módszerével van gond. Kérdezi, miért nem ülnek össze és úgy cselekszenek.

Ferencz Péter polgármester:

Megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

Kmf.

Ferencz Péter  
polgármester

Dudásné dr. Géczi Erika  
jegyző